



Adviesaanvraag 24 mei 2018

Aan GMR
Van bestuurder
Betreft voorgenomen Pallas-standpunt lerarenregister
Status ter advisering P-deel, standpunt kreeg al ondersteuning van PSO en RvT

Inleiding

De afgelopen periode zijn er vanuit verschillende instanties diverse uitingen in de publiciteit gekomen aangaande het lerarenregister. De PO-raad is van mening dat de hele implementatie, inclusief gegevenslevering aan DUO, on hold moet worden gezet tot de problemen rondom het register zijn opgelost. Het ministerie van Onderwijs heeft echter laten weten dat er wel uitstel is voor de ontwikkeling van het kwaliteitskader (de herregistratie en valideringsregels), maar dat de openstelling van het vrijwillige deel van het register (de portfoliotool) gewoon doorgaat per 1 augustus 2018. De schoolbesturen blijven daarmee verplicht tot het leveren van de gevraagde gegevens.

Voorgenomen standpunt Pallas

De doelstelling van het lerarenregister onderschrijven wij ter harte. Door het beroep leraar en het lerarenregister wettelijk te verankeren wordt de positie van de leraren en de zeggenschap van de leraren over de eigen professionele ontwikkeling immers versterkt. Leraren zijn zelf verantwoordelijk voor hun professionele ontwikkeling op het gebied van vakinhoud, vakdidactiek en pedagogiek. De wet benoemt het recht op professionele ontwikkeling en middels het register geeft de leraar aan met welke activiteiten ze hun bekwaamheid hebben onderhouden.

De focus lijkt nu echter te zeer te gaan liggen op (de inrichting van) het systeem; hoe richten we een dusdanig systeem in dat ervoor zorgt dat leraren aantoonbaar werken aan hun professionele ontwikkeling? Daarnaast is nog niet duidelijk hoe het kwaliteitskader ofwel de normering eruit komt te zien; welke professionaliseringsactiviteiten gaan voldoen aan de criteria en in welke mate en op welke wijze kan informeel leren 'geaccrediteerd' gaan worden? Dit laatste kan ertoe leiden dat de professionele ontwikkeling van de leraren gestuurd gaat worden door de (commerciële) aanbieders van deskundigheidsbevordering. Dit druist lijnrecht in tegen de doelstelling van de lerarenregister, namelijk het nemen van de eigen regie en de eigen ruimte op het gebied van professionalisering.

Het bovenstaande stelt ons op het standpunt dat wij thans niet actief zullen optreden in het kader van het lerarenregister. Dit heeft het volgende tot gevolg.

- Het al dan niet registreren in het lerarenregister is een eigen afweging van de betreffende leraar. Pallas gaat hier geen controle op uitvoeren en wij verbinden er geen rechtspositionele consequenties aan.
- Indien een leraar besluit om zich te registreren, zal Pallas de kosten voor registratie voor haar rekening nemen. De leraar dient hiertoe een declaratie in bij de schoolleider.
- Wanneer Pallas wordt opgeroepen om, in het kader van de registratie in het register, gegevens van haar medewerkers aan DUO aan te leveren, zal Pallas aangeven dat het de eigen verantwoordelijkheid is van de medewerker om zich al dan niet te registreren en dat de registerleraar zelf verantwoordelijk is voor het op peil houden van het register.
- Pallas hecht grote waarde aan de professionele ontwikkeling van haar medewerkers. Dit onderwerp vormt dan ook een vast onderdeel in de gesprekscyclus. Binnen de gesprekscyclus verantwoorden medewerkers zich over hun professionele ontwikkeling.
- Pallas zal zich inspannen om gezamenlijke professionaliseringsactiviteiten geaccrediteerd te krijgen.

Aan het P-deel van de GMR de vraag om advies inzake dit voorgenomen standpunt (dat vervolgens daar waar passend gecommuniceerd en uitgedragen zal worden).

GMR adviseert positief t.a.v. dit standpunt m.b.t. het lerarenregister en heeft dit via mail op 1-6-2018 aan de bestuurder laten weten.